

חגי ח. שבתאי, עו"ד
אריה שפירא, עו"ד
שרית ויור, עו"ד
גלי פלד-שבתאי, עו"ד
אלון וילנר, עו"ד ומגשרא
ופיר לוי, עו"ד ומגשרא*
gil oz, עו"ד ומגשרא
ויליה פק חלמיש, עו"ד**
שלומית ארן, עו"ד***
ميرית כהן, עו"ד
לייז גונן-אללוֹף, עו"ד

* מוסמך (ma) משפטים
** חברת לשכת עו"ד נוי יורק
*** מוסמכת (ma) גיאוגרפיה
התמחות בלימודים ערונניים ואזרוריים

חגי שבתאי, שפירא משרד עורכי דין
Hagay Shabtay, Shapiro Law Offices

מספרנו : 8/2854

תל אביב

18.11.07

חוזה משרד 18/07 – שימושים חוריגים בנחלה, החלטת מועצה 1101 והחלטת הנהלה 1955

לאחרונה פורסמה החלטה 1101 אשר קובעת את מדיניות מינהל מקרקעי ישראל בקשר לשימושים שאינם חוקיים בשטחי חלקת המגורים בנחלות. המذובר בהחלטה בנושא רגיש מאוד, שעליה לכותרות בהקשרים שונים ואשר נועד לאלפי העסקים אשר הוקמו בנחלות, מהצימרים דרך חנויות ועד לפאבים. ההחלטה מחייבת את החלטה 75 שהיתה תולדתו של דוח' קדמון.

על מי חלה ההחלטה? ההחלטה חלה על כל מי שיש לו חוזה בתנאי נחלה, לרבות בישוב שאינו חוקלי, ובחוזה ברשות. ההגיוון העומד מאחוריו קביעה זו הוא הכלל הקבוע כבר בהחלטה מס' אחד של מועצת מקרקעי ישראל שקבעה בתנאי נחלה תוקצה בחכירה לדירות. ההחלטה חלה על בעל זכויות בנחלה שהינו מתישב, ולפיכך ניתן לטעון כי אינה חלה על אגדות הקיבוץ. יצוין כי ניתן להסדיר שימושים לא חוקליים במושב ישוב גם לפי החלטה 949.

באיזה שטח ניתן לקיים שימוש שאינו חוקלי? ההחלטה (כמו ההחלטה (979) מגדרה מונח חדש, "חלוקת המגורים". יש להבחין בין מונח זה ל'"חלוקת אי". פירוש המונח "חלוקת אי" הינו בדרך כלל השטח הצמוד לנחלה מסוימת ונמצא ברכיכות לבתי המגורים. שטח זה יכול היה להיות בגדרים שונים, עד עשרות דונמים, וביעודים שונים, בדרך כלל רבו חוקלי. חלוקת המגורים הינה חטיבת קרקע אחת, רציפה, (למעט חריג) שיעודה על פי תוכנית מתאר תקפה הינו למגורים, כוללת את כל יחידות הדירות הקיימות בחלוקת אי (ההגדרה בהחלטה מתיחסת למושב, סביר כי המונח מושב הוסף בעוטה). נקבע שモתר להקים או להשתמש במבנה קיים לצורך לא חוקלי אך ורק בחלוקת המגורים.

על איזה שימושים חלה ההחלטה? בכלל, ההחלטה חלה על כל השימושים שאינם חוקליים ולרבבות לצורך קיט כפרי (צימרים). בעבר, הייתה ההחלטה מוגדרת לנושא הקיט הכספי והמתישבים יכול להנוט לאפשרויות בניה רבות יותר.

מגבלות השימוש בחלוקת המגורים לשימושים שאינם חוקליים

1. יש תוכנית מתאר או היתר לשימוש חורג תקפים לשימוש המבוקש. השטח המבונה הכלול לא עלה על 500 מ"ר, גם אם תוכנית המתאר מאפשרת יותר.
2. מגבלת ה 500 מ"ר חלה גם על שימושים שאושרו בעבר (סה"כ 500 מ"ר לנחלת).
3. ניתן לבנות רק בחלוקת המגורים ולא בשטחים אחרים (למעט חיריגים נדרים).
4. יש להסדיר חובות עבר. (לענין זה נקבע הסדר מקל שיפורט להלן) ואת כל השימושיםalla מוסדרים בנחלת).
5. תשולם דמי חכירה או שימוש בגובה השווי המלא של השימושalla חוקלי, דהיינו: במידה ויש תוכנית מתאר תקופה- 91% משווי הקרקע, או 46% ועוד הילך השבחה, ובמידה ומדובר בשימוש חורג, בתשלום של 5% משווי הקרקע ביעוד לא חוקלי לשנה. נקבע כי הנחת אזרוי עדיפות לאומית לא תחול, למעט במקרים של קיט כפרי).
6. לא ניתן לפצל את הזכויותalla חוקליות מהנחלת).
7. **לא ניתן להשכר מבנים** לשימוש לא חוקלי אלא אם נרכשה לגביהם עסקה מהוונת לחכירה לדורות.

חוובות עבר המינהל יאפשר למי שיסדר את כל עניינו בהתאם להחלטה (לרבות פינוי שימושים מעלה 500 מ"ר) לשלם רק עד 20% משווי הקרקע המלא בגין השימוש שקדם לקבלת ההחלטה. יצוין כי המינהל נהוג לדרוש מהחוכרים קנסות על שימושים שלא הוסדרו, בהתאם להחלטת הנהלה 1243, אולם התשלום כפוף להנחות לאזרוי העדיפויות הלאומית.

ישום ההחלטה יישום ההחלטה מותנה בהסדרת תקציב. למרות זאת, ההחלטה מבטלת את החלטות הקודמות שאפשרו שימושים לא חוקליים בנחלת. בנוסף, לאור עתירה שהוגשה לבית המשפט העליון, המינהל אינו מישם את ההחלטה, וזאת בהתאם להחלטת הנהלה 1955.
בפועל מיישם כיום המינהל מדיניות המשלבת את כל המגבלות הנובעות מהחלטה 57 שבסופה ומההחלטה החדשה.

ההחלטה הינה נדבך נוספת בהחלטות אשר התקבלו בשנים האחרונות ואשר בסיסן ההנחה שלבעלי הזכויות בנחלת זכויות מוגבלת ביותר בנחלת, וכי על המינהל לנ��וט מדיניות בעניינים מדיניות מיוחדת יחסית לחוכרים אחרים במינהל מקרקעי ישראל. כך, למשל, ראיינו פגיעה בזכויות בעלי הנחלות בכדי שהמיןיל לא מכיר בזכות עבר בלשahi לצורכי דמי חכירה או היתר, כמו גם להנחות של אזרוי עדיפות לאומיית, הגבלה של זכויות הבניה בנחלת למטרות המדיניות הכלכלית לפיה במושאי תכנון יקבעו מוסדות התכנון ולא המינהל, הגבלה באפשרות להשכיר את המבנים למרות שימושים בגין תשלום מלא (בשימוש חורג), חייב לקיים את השימושיםalla חוקליים דזוקא ליד בית המגורים ולא במקום שעשו להטריד פחוות את בעלי הנחלת ושכינו.

נזכיר כי הכוונה המקורית הייתה להעניק לבעלי הנחלות זכויות עודפות בחלוקת המגורים וזאת לאור הפגיעה הקשה בזכויותיהם בשטחים החוקליים. מכוונה זו לא נשאר כמעט דבר. בМОבו זה, דומה שיש בהחלטה גם מסר ציבורי וחברתי כלפי בעלי הנחלות מצד החברה הישראלית.

חגי שבטאי, עו"ד

\\Serverxp\\worddocs\\ALON\\hozer2854\\hozer 18 2007.doc